



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria y de
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

20AS - Master Universitario en Ingeniería Alimentaria Aplicada a la Salud

CURSO ACADÉMICO

2020-21

RESPONSABLE

ANTONIO DIONISIO MORATA BARRADO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	3
3. Valoración general de los resultados.....	5
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	17
6. Fortalezas y debilidades.....	18
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	19

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	5
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	8

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	20AS - Master universitario en ingeniería alimentaria aplicada a la salud
Número de expediente (RUCT)	4314353
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronomica, Alimentaria Y De Biosistemas
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Antonio Dionisio Morata Barrado
Representante de alumnos	Rosa Maria Peces Perez
Representante del personal administrativo y de servicios *	Cristian Vaquero Miguel
Vocales	Eva Miedes Vicente Silverio Alarcon Lorenzo Carolina Chaya Romero Felipe Palomero Rodriguez M. Carmen Gonzalez Chamorro Maria Antonia Bañuelos Bernabe Raquel Iglesias Fernandez Iris Loira Calvar Eva Cristina Correa Hernando Maria Isabel Mathioux Diaz Carmen Lopez Diaz Joaquin Giner Lamia

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Los Profesores:

Juan Luis Bravo (ICE)

Marcela González Gross (INEF)

Eva Gesteiro (INEF)

Pertencen a la COA pero no han podido ser incluidos al principio ya que esta aplicación Gauss no permite incorporar profesores de otros centros. Desde atención al usuario Gauss me han indicado hacerlo así.

No han existido problemas, los profesores valoran de forma correcta y positiva la coordinación del curso. Un profesor pide que se convoquen a la CoA a todos los coordinadores de asignaturas, se convocan a profesores de todas las asignaturas y a el en concreto, si se le ha convocado a la reunión #36 que tuvimos el 22 de julio de 2021 asistió, así consta en el acta.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Además de los resultados de los informes de las asignaturas se observa una buena adquisición de competencias con calificaciones superiores a 7 en la mayoría de los alumnos en casi todas las asignaturas. La tasa de rendimiento de cada semestre en convocatoria ordinaria oscila en: 95-98%, siendo en extraordinaria del 100%.

La tasa de éxito oscila entre 98 y 100% para los semestres.

La tasa de absentismo oscila entre el 0-4.5%.

Los resultados anteriores son para el curso 20-21, los cursos 18-19 y 19-20 tienen resultados similares. A-B (>7/10) para el 70-90% de los estudiantes.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

En esta promoción ha habido 17 alumnos matriculados y 16 egresados.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

La tasa de rendimiento de la titulación en 2020-21 es del 100%, igual que en las dos promociones anteriores. Lo que es muy positivo incluso en la situación COVID.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

La tasa de rendimiento de cada semestre en convocatoria ordinaria oscila en: 95-98%, siendo en extraordinaria del 100%.

La tasa de éxito oscila entre 98 y 100% para los semestres.

La tasa de absentismo oscila entre el 0-4.5%.

Los resultados anteriores son para el curso 20-21, los cursos 18-19 y 19-20 tienen resultados similares.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado el procedimiento de evaluación docente Docentia se encuentra totalmente implantado. La última convocatoria finalizada con el procedimiento DOCENTIA 1.0. corresponde a la convocatoria 2017-18, con resultados favorables, actualmente hay una convocatoria en trámite mediante el procedimiento DOCENTIA 2.0. Las encuestas utilizadas en el procedimiento de evaluación de la actividad docente del profesorado UPM (Docentia 2.0) se han efectuado a través de un procedimiento de cumplimentación en línea elaborado por el Rectorado UPM cuyos resultados son proporcionados directamente a cada profesor. De 2014 a 2020, 11 profesores del Ms SALINA han sido evaluados en el programa Docentia todos como Muy Favorable.

No se porque aparecen varias hojas en blanco en el pdf después de este apartado y lo genera así.













4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Como se ha dicho anteriormente los profesores evaluados en el programa Docencia han sido calificados Muy Favorable.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Mediante encuestas UPM y encuestación interna del máster.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Las encuestas UPM son anónimas y las recibe confidencialmente cada profesor. Por otro lado hacen unas encuestas internas del máster que para la promoción 2020-21 han dado un valor promedio de 7 (/10), oscilando en las 4 últimas promociones 2016-17 a 2019-20 entre 7.6 y 8 (/10).

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

No implantado

El máster en su diseño curricular no contempla prácticas externas. Aunque si se realiza un TFM de 15 ECTS durante un semestre que es aplicado y se realiza en empresas, centros de I+D o grupos de I+D.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No aplica

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

No implantado

El máster en su diseño curricular no contempla movilidad.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Con respecto a satisfacción de los estudiantes se cuenta en la encuesta de octubre 2021 solo con 4 respuestas, y valoran el curso con 5,58 (6,10 para la UPM), la evaluación del aprendizaje se valora con 8,20 (6,60 en la UPM), el sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias se valora en 5,44 (5,21 para la UPM), los recursos materiales y servicios en 9,15 (6,99 en UPM), la información ofrecida por la UPM en 6,89 (6,77 para UPM) y el sistema de apoyo y orientación para el estudiante en 5,72 (5,44 para la UPM)

La última encuesta de satisfacción de personal docente e investigador del máster es de 2019-20 publicada en febrero de 2021, cuenta con 14 respuestas y valora con 8,71 la coordinación docente y distribución de actividades (7,58 para la UPM) , con 9,29 el desarrollo de sus asignaturas con respecto a lo especificado en la memoria de verificación (8,48 en UPM) y con 9,64 su labor docente en el título (8,45 para la UPM)

En cuanto al personal de administración y servicios la última encuesta de mayo 2021 refleja que valoran las oportunidades de acceso y promoción en 3,59 (3,75 para la UPM), evaluación y reconocimiento en 5,70 (6,11 para UPM), formación 4,82 (4,92 para UPM), recursos materiales 5,85 (6,65 para UPM), servicios 5,49 (5,82 para UPM), información 5,45 (5,86 para UPM) y puesto de trabajo 6,06 (6,77 para UPM)

El último informe de empleadores UPM es de 2017. Aunque es muy genérica considera que en el área de tecnologías agroforestales y medioambientales la valoración de los egresados de la UPM por las empresas es de 8,5/10. Destacando entre sus aspectos positivos: Interés, implicación, compromiso, ganas de trabajar, aprendizaje continuo, conocimientos, trabajo en equipo, conocimientos teóricos, proactivos, con iniciativa y seriedad, responsabilidad. También consideran que se debería mejorar: conocimiento de la empresa, del mundo laboral, experiencia, las prácticas, idiomas, proactividad y la iniciativa.

Desde la coordinación del máster realizamos una encuesta interna en 2021 a empresas que han contratado o tenido realizando el TFM a alguno de nuestros alumnos/egresados (Mahou, Rodilla, ICTAN, Mission Foods, Campofrío Food Group, PTV) y los valoran en promedio con 9/10 y a la pregunta de si les contratarían responden con 9.4/10.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

En general se valora de forma positiva y en muchos aspectos mejor que la valoración promedio de la UPM

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

Hacemos un seguimiento desde el máster a través de un grupo de LinkedIn y les trasladamos información sobre ofertas de trabajo.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Algunos ejemplos de trabajos de estudiantes de la promoción 2020-21:

Rocío Sánchez Álvarez **PhD student en Universitätsspital Zürich**

Jaime Rua Gómez, **Adam Foods**, 4 meses, Villarejo de Salvanés, Comunidad de Madrid, España Encargado de línea Jornada completa. ene. 2022 - actualidad · 2 meses

Sandra Rodríguez, Dietista, **Hospital Virgen del Mar**, jul. 2021 - actualidad · 8 meses, Madrid, Comunidad de Madrid, España

Marta Clavero Fraile, **Técnico de calidad e I+D, Natruly**, dic. 2021 - actualidad · 3 meses, Madrid, Comunidad de Madrid, España

Rosa Gadelly Rojas Carbajal, **Grants consultant de ayudas y estrategias I+D+i, FI Group**, dic. 2021 - actualidad · 3 meses, Madrid, Comunidad de Madrid, España

Luis Miranda Burguete, **Supply Planner | Coca-Cola Europacific Partners**, Sevilla, Andalucía, España
Información de contacto

Andrea García, **Project Engineer at GEA Group**, Madrid

Carmen María Jaén Cano, **Consultora I+D+i en AVS CONSULTING**, Valencia

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

En la UPM y en la ETSIAAB hay implantado un buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

Tras consulta a la subdirección de calidad se nos ha notificado que en 2021 no figura ninguna queja, ni sugerencia.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Profesorado con alto nivel académico e investigador, y con conexión con empresas del sector agroalimentario.

TFM aplicado de 15 ECTS desarrollado a lo largo de un semestre en empresas, centros de I+D o grupos de I+D.

Perfil de ingeniería alimentaria pero desde una perspectiva de salud.

Grupos pequeños.

Perfil muy amplio de asignaturas optativas.

Titulación con tres posibles especialidades.

Conexión con empresas relevantes del sector: Campofrío, SECNA, VIRCAR, Rodilla, Mahou

Egresados en empresas como Campofrío, Mahou, Cuetara, Siro, Incarlopsa

6.2 Debilidades de la titulación

Falta de recursos para completar la formación de los alumnos del máster con clases impartidas por expertos externos o de empresas, lo que se intenta mejorar mediante los contactos del profesorado del máster. Falta de apoyo administrativo.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria
y de Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	17
Egresados	16

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	17	1º curso	17
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2020-21	949	949	100.00
2019-20	1131	1131	100.00
2018-19	1081	1081	100.00

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2018-19	18	0	--	0	0.00

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

No hay datos en la base de datos sobre la Tasa de Abandono RD para este plan

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2020-21	16	967	967	100.00
2019-20	17	1023	1023	100.00
2018-19	18	1081	1081	100.00

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2020-21	16	967	967	100.00
2019-20	17	1023	1023	100.00
2018-19	18	1081	1081	100.00

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2019-20	20	0	18	90.00
2018-19	18	0	18	100.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos que finalizan en un curso más al previsto" y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	97.78	100.00	95.47
2	--	98.52	100.00	98.35

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	100.00	100.00	100.00
2	--	100.00	100.00	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	98.52	100.00	100.00
2	--	98.52	100.00	98.35

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	98.62	100.00	100.00
2	--	98.64	100.00	98.56

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	0.74	0.00	4.53
2	--	0.00	0.00	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	0.00	0.00	0.00
2	--	0.00	0.00	0.00

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
203000046 - Técnicas Instrumentales Avanzadas en Análisis de Alimentos	No tiene mucho sentido la coordinación vertical al ser un máster de un único año.
203000050 - Innovación en Cárnicos y Lácteos Fermentados	Seguir trabajando como hasta ahora.
203000056 - Innovaciones en Fermentación y Envejecimiento de Vinos	No tiene sentido al ser un máster de un único año.
203000057 - Sensores para Caracterización de Productos: Calidad y Seguridad	La coordinación vertical no es necesaria ya que el máster consta de un único curso.
203000058 - Enzimas en la Industria Alimentaria	No hay propuestas
203000059 - Gestión de la Producción y Marketing	Ninguna.
203000060 - Nuevas Tecnologías de Envasado de Alimentos	Convocar a los coordinadores de todas las asignaturas, No he sido convocado a ninguna reunión de la Comisión de Coordinación Académica.